



**REUNIÃO DO JÚRI DO CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE  
UM PROFESSOR ADJUNTO**

**Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem de reabilitação**

*Aberto pelo Edital n.º 689/2024, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 99, de 22 de maio de 2024*

**Ata da reunião número três**

Ao dia vinte e seis do mês de julho de dois mil e vinte e quatro, pelas 08:30 horas, reuniram-se, por teleconferência, nos termos do disposto da alínea a) do número 3 do artigo 23.º do ECPDESP, através dos pontos de comunicação estabelecidos na Escola Superior de Enfermagem do Porto, edifício sede, na Escola Superior de Enfermagem de Lisboa, na Escola Superior de Enfermagem São João de Deus da Universidade de Évora e na Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, os membros do Júri do concurso para o recrutamento de um professor adjunto da Escola Superior de Enfermagem do Porto (ESEP), aberto pelo Despacho Presidente n.º 2024/37, de 6 de maio e publicado no *Edital n.º 689/2024, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 99, de 22 de maio*. Esta reunião foi convocada nos termos regulamentares e estão presentes todos os membros do júri, a saber: Carlos Alberto da Cruz Sequeira, na qualidade de Presidente; José Miguel dos Santos Castro Padilha, Professor Coordenador da Escola Superior de Enfermagem do Porto; César João Vicente da Fonseca, Professor Coordenador da Escola Superior de Enfermagem São João de Deus da Universidade de Évora; Maria Salomé Martins Ferreira, Professora Coordenadora da Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viana do Castelo e Vanda Lopes da Costa Marques Pinto, Professora Coordenadora da Escola Superior de Enfermagem de Lisboa. -----

Da ordem de trabalhos constava: -----

1. Deliberação sobre o projeto de lista de admissão ao concurso; -----
2. Análise das dúvidas relativas à avaliação das candidaturas; -----
3. Aplicação do sistema de valoração final aos currículos das candidaturas; -----
4. Deliberação sobre a aprovação por mérito absoluto dos candidatos; -----
5. Aprovação do projeto de lista de ordenação final dos candidatos. -----

Assim: -----

**Ponto 1.** Deliberação sobre o projeto de lista de admissão ao concurso. -----



Findo o prazo para audiência dos interessados e não havendo pronúncias, o Júri converteu automaticamente o projeto de lista em lista definitiva (Anexo I). -----

**Ponto 2.** Análise das dúvidas relativas à avaliação das candidaturas. -----

Na sequência da análise prévia de todas as candidaturas realizada por todos os elementos do Júri, e dos trabalhos anteriores em sede de Júri, foram debatidos todos os aspetos relativos aos diferentes elementos da grelha de avaliação, com o objetivo de consensualizar e uniformizar os critérios de avaliação. -----

O Júri deu continuidade ao processo de avaliação das candidaturas, respeitando a deliberação constante na ata n.º 1, em que foi fixado o sistema de valoração final constante da grelha em anexo único que faz parte integrante da referida ata, por se entender plenamente ajustado aos fins estatutariamente tidos em consideração para a carreira docente do ensino superior politécnico, ao estabelecido no artigo 7.º do Regulamento de concursos para contratação de professores da ESEP, aprovado por Despacho do Presidente n.º 2011/12, de 16 de maio. -----

A fórmula de cálculo da classificação final da candidatura foi assegurada com o somatório da pontuação obtida em cada parâmetro. -----

O Júri aplicou os critérios estabelecidos e devidamente divulgados na ata n.º 1. -----

As classificações referentes a cada uma das apreciações críticas dos candidatos resultam das médias das avaliações de cada membro do Júri. -----

**Ponto 3.** Aplicação do sistema de valoração final aos currículos das candidaturas. -----

Concluída a apreciação dos currículos dos candidatos, foi atribuída a pontuação a cada um dos candidatos, na grelha individual aprovada na ata n.º 1, de acordo com o sistema de valoração final aprovado, e que consta no Anexo II à presente ata. -----

Em seguida, o Júri procedeu à elaboração dos relatórios individuais de avaliação dos mesmos e à atribuição da classificação na escala de 0 a 20 valores. Considerando que o n.º 1 do artigo 22.º do Regulamento de concursos para a contratação de professores da ESEP estabelece a atribuição de uma classificação expressa na escala de 0 a 20, que pode ser fracionada até às centésimas, e dado que a grelha com o sistema de valoração está pontuada de 0 a 200 e fracionada até às centésimas, o Júri entende, por votação nominal e aprovação por unanimidade, arredondar a pontuação obtida no sistema de valoração final às centésimas e, de seguida, dividir o valor obtido por 10. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Ana da Conceição Alves Faria** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: -----



Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato	80	60	55	5,50
Desempenho técnico-científico e profissional	50	32,5	32,5	3,25
Capacidade pedagógica	35	18,81	18,81	1,88
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	20	20	2,00

Destas pontuações resulta a classificação final de 12,63. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Artur José Caldas** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: -----

Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato	80	52	47	4,70
Desempenho técnico-científico e profissional	50	15,5	15,5	1,55
Capacidade pedagógica	35	13,05	13,05	1,31
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	16,5	16,5	1,65

Destas pontuações resulta a classificação final de 9,21. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Carmen Dolores Ribeiro Queirós** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: -----

Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato	80	66,5	61,5	6,15
Desempenho técnico-científico e profissional	50	42,5	42,5	4,25
Capacidade pedagógica	35	27,8	27,8	2,78
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	25,5	25,5	2,55

Destas pontuações resulta a classificação final de 15,73. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Ivo Cláudio Mendes Lopes** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: -----

Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato	80	63	58	5,80
Desempenho técnico-científico e profissional	50	28,5	28,5	2,85

Capacidade pedagógica	35	17,09	17,09	1,71
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	17	17	1,70

Destas pontuações resulta a classificação final de 12,06. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Sílvia Maria Moreira Queirós** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: -----

Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato	80	87,5	77,5	7,75
Desempenho técnico-científico e profissional	50	27,5	27,5	2,75
Capacidade pedagógica	35	17,78	17,78	1,78
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	19	19	1,90

Destas pontuações resulta a classificação final de 14,18. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Tânia Marisa Pinto Rodrigues** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: -----

Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato	80	92	72	7,20
Desempenho técnico-científico e profissional	50	29	29	2,90
Capacidade pedagógica	35	22,41	22,41	2,24
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	16	16	1,60

Destas pontuações resulta a classificação final de 13,94. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

**Ponto 4.** Deliberação sobre a aprovação por mérito absoluto dos candidatos. -----

Nos termos do n.º 12 do Edital n.º 689/2024, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 99, de 22 de maio de 2024, o júri considera aprovados por mérito absoluto os candidatos que obtiveram classificação final, sem arredondamento, igual ou superior a 12 valores. Reúnem estas condições os candidatos que a seguir se apresentam seriados por ordem decrescente da classificação obtida em resultado da aplicação do sistema de valoração final: -----



Candidato	Classificação
Carmen Dolores Ribeiro Queirós	15,73
Sílvia Maria Moreira Queirós	14,18
Tânia Marisa Pinto Rodrigues	13,94
Ana da Conceição Alves Faria	12,63
Ivo Cláudio Mendes Lopes	12,06

Nesta sequência, o júri considera não aprovados por mérito absoluto o seguinte candidato: -----

Candidato	Classificação
Artur José Caldas	9,21

**Ponto 5.** Aprovação do projeto de lista de ordenação final dos candidatos. -----

O Júri delibera promover a audiência dos interessados, ao abrigo do n.º 1 do artigo 23.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, e dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, projeto de lista de ordenação final dos candidatos, constante do Anexo III à presente ata, conferindo aos candidatos 10 dias úteis para dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer. Caso nenhum dos interessados se manifeste neste período, o Júri considera que a lista provisória se converte automaticamente em definitiva, dispensando a existência de reunião para o efeito, pelo que o Presidente do Júri enviará a lista de ordenação final para homologação. -----

E, nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião às 10:00 horas, de que foi lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros que nela participaram presencialmente nas instalações da ESEP, ficando junto da mesma as declarações de concordância dos demais membros, enviadas através de email. -----

Porto, 26 de julho de 2024. -----

----- OS MEMBROS -----

O Presidente do Júri,

*(Carlos Alberto da Cruz Sequeira)*

Vogal,

*(José Miguel dos Santos Castro Padilha)*



## **Anexo I**

### **CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO**

#### **Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem de reabilitação**

*Aberto pelo Edital n.º 689/2024, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 99, de 22 de maio de 2024*

#### **Lista definitiva de candidatos admitidos e excluídos ao concurso**

##### **Candidatos Admitidos**

- Ana da Conceição Alves Faria
- Artur José Caldas
- Carmen Dolores Ribeiro Queirós
- Ivo Cláudio Mendes Lopes
- Sílvia Maria Moreira Queirós
- Tânia Marisa Pinto Rodrigues

##### **Candidatos Excluídos**

- Isabel Filipa Lopes Ferreira (a)

- a) Candidata excluída por não comprovar ser detentor do grau de doutor ou Título de Especialista atribuído nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, com as alterações subsequentes.



## **Anexo II**

### **CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO**

**Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem de reabilitação**

*Aberto pelo Edital n.º 689/2024, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 99, de 22 de maio de 2024*

## **Grelhas de avaliação**



**GRELHA DE AVALIAÇÃO**

GRELHA DE AVALIAÇÃO									
NOME:		Ana da Conceição Alves Faria							
Classificação Final					<b>12,63</b>				
Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação					
Qualificação do candidato	80	60	55	5,50					
Desempenho técnico-científico e profissional	50	32,5	32,5	3,25					
Capacidade pedagógica	35	18,81	18,81	1,88					
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	20	20	2,00					
<b>SCORE GLOBAL</b>	200	131,31	126,31	12,63					
Parâmetro	Crítérios	Subcritérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar		
<b>Qualificação do candidato</b>	Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 3/2006/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30	30	80	Registo	12,5	12,5	
		Especialista em Enfermagem	10			0			
		Grau de mestre	2,5			10			
			2,5			2,5			
	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)		25	25	25	25	25	
			Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, > 30 ECTS (b)	5			5		
			Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5			0		
				25	30	25			
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		2,5	2,5	2,5	2,5	17,5	
			Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10			7		
			Relevância para as funções de professor adjunto	12,5			8		
				25	17,5	17,5			
<b>Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico</b>	Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5	20	50	7,5	15	15	
		Livro (e)	5			2,5			
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5			2,5			
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) (g)	2,5			0			
		Resumo em revistas indexadas (h)	2,5			2,5			
						20			15
	Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral / Poster (i)	2	5	5	2	2	2	
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5			0			
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2			0			
		Organização de evento científico (l)	2			0			
			5	2	2				
	Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)	4	10	10	4	6	6	
		Participação em projeto de I&D (n)	6			2			
			10	6	6				
	Participação em júris de graus académicos e outros júris	Participação em júris de graus académicos e outros júris (o)	5	5	5	1,5	1,5	1,5	
			5	5	1,5	1,5			
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		2	10	10	2	8	8
			Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4			3		
Relevância para as funções de professor adjunto			4	3					
			10	8	8				
<b>Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática pedagógica anterior</b>	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)		9	35	35	1,56	3,81	3,81	
		As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)	2			1,75			
	A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)		2	20	20	0	15	15	
		Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduação (s)	2			0,5			
			20	15	15				
	<b>Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto</b>	A prestação de serviços e consultorias (t)		2,5	35	35	0	2	2
O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)			2,5	0					
O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)			5	0					
Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)			5	2					
			35	2	2				
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP		Exposição das ideias	4	20	20	4	18	18	
	Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8	7						
	Relevância para as funções de professor adjunto	8	7						
		20	18	18					





GRELHA DE AVALIAÇÃO								
NOME:		Artur José Caldas						
Classificação Final					<b>9,21</b>			
Ítem	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação				
Qualificação do candidato	80	52	47	4,70				
Desempenho técnico-científico e profissional	50	15,5	15,5	1,55				
Capacidade pedagógica	35	13,05	13,05	1,31				
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	16,5	16,5	1,65				
<b>SCORE GLOBAL</b>	200	97,05	92,05	9,21				
Parâmetro	Crítérios	Subcrítérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar	
<b>Qualificação do candidato</b>			<b>80</b>					
	Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem		30		0	12,5	12,5
		Especialista em Enfermagem		10		10		
		Grau de mestre		2,5		2,5		
		Total critérios						
	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)		25		25	30	25
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)		5		5		
		Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)		2,5		0		
		Total critérios						
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		2,5		1,5	9,5	9,5
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		10		4		
		Relevância para as funções de professor adjunto		12,5		4		
Total critérios								
<b>Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico</b>			<b>50</b>					
	Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)		7,5		2,5	2,5	2,5
		Livro (e)		5		0		
		Capítulo de livro ou de e-book (f)		2,5		0		
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) (g)		2,5		0		
		Resumo em revistas indexadas (h)		2,5		0		
		Total critérios						
	Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral / Poster (i)		2		2	3	3
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)		1,5		0		
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)		2		0,5		
		Organização de evento científico (l)		2		0,5		
		Total critérios						
	Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)		4		4	4	4
		Participação em projeto de I&D (n)		6		0		
		Total critérios						
	Participação em júris de graus académicos e outros júris	Participação em júris de graus académicos e outros júris (o)		5	5	1	1	1
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		2	10	1	5	5
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		4		2		
Relevância para as funções de professor adjunto		4	2					
Total critérios								
<b>Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática pedagógica anterior</b>			<b>35</b>					
	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)	As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)		9		1,05	3,05	3,05
				2		2		
		A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)		2		0		
		Orientação / coordenação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)		2		0		
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		4		2	10	10
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		8		4		
		Relevância para as funções de professor adjunto		8		4		
		Total critérios						
	<b>Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto</b>			<b>35</b>				
Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)		A prestação de serviços e consultoria (i)		2,5		0	3,5	3,5
		O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)		2,5		0		
		O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)		5		3,5		
		Total critérios						
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP		Exposição das ideias		4	20	3	13	13
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto		8		5		
		Relevância para as funções de professor adjunto		8		5		
		Total critérios						



**GRELHA DE AVALIAÇÃO**

GRELHA DE AVALIAÇÃO							
NOME:		Carmen Dolores Ribeiro Queirós					
Classificação Final					<b>15,73</b>		
Âmbitos	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação			
Qualificação do candidato	80	66,5	61,5	6,15			
Desempenho técnico-científico e profissional	50	42,5	42,5	4,25			
Capacidade pedagógica	35	27,8	27,8	2,78			
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	25,5	25,5	2,55			
<b>SCORE GLOBAL</b>	<b>200</b>	<b>162,3</b>	<b>157,3</b>	<b>15,73</b>			
Parâmetro	Crítérios	Subcritérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar
<b>Qualificação do candidato</b>				<b>80</b>			
Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 3/2006/2009, de 21 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem		30			Registo	
	Especialista em Enfermagem		10			0	
	Grau de mestre		2,5			10	
						2,5	
					<b>Total critérios</b>	12,5	<b>12,5</b>
Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)		25			25	
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, > 30 ECTS (b)		5			5	
	Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)		2,5			0	
					<b>Total critérios</b>	30	<b>25</b>
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		2,5			2,5	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		10			10	
	Relevância para as funções de professor adjunto		12,5			11,5	
					<b>Total critérios</b>	34	<b>24</b>
<b>Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico</b>				<b>50</b>			
Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)		7,5			7,5	
	Livro (e)		5			0	
	Capítulo de livro ou de e-book (f)		2,5			2,5	
	Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) (g)		2,5			2,5	
	Resumo em revistas indexadas (h)		2,5			2,5	
					<b>Total critérios</b>	15	<b>15</b>
Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral / Poster (i)		2			2	
	Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)		1,5			0,75	
	Moderador/comentador em eventos científicos (k)		2			2	
	Organização de evento científico (l)		2			2	
					<b>Total critérios</b>	6,75	<b>5</b>
Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)		4			4	
	Participação em projeto de I&D (n)		6			6	
					<b>Total critérios</b>	10	<b>10</b>
Participação em júris de graus académicos e outros júris	Participação em júris de graus académicos e outros júris (o)		5	<b>5</b>		4	
					<b>Total critérios</b>	4	<b>4</b>
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		2			2	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		4			3,5	
	Relevância para as funções de professor adjunto		4			3	
					<b>Total critérios</b>	8,5	<b>8,5</b>
<b>Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática pedagógica anterior</b>				<b>35</b>			
O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)			9			7,8	
	As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)		2			2	
	A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)		2			0	
	Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)		2			0	
					<b>Total critérios</b>	9,8	<b>9,8</b>
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		4			4	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		8			6	
	Relevância para as funções de professor adjunto		8			8	
					<b>Total critérios</b>	18	<b>18</b>
<b>Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto</b>				<b>35</b>			
A prestação de serviços e consultorias (t)			2,5			0	
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)		2,5			1,5	
	O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)		5			0	
	Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)		5			5	
					<b>Total critérios</b>	6,5	<b>6,5</b>
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP	Exposição das ideias		4			4	
	Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto		8			7	
	Relevância para as funções de professor adjunto		8			8	
					<b>Total critérios</b>	19	<b>19</b>



GRELHA DE AVALIAÇÃO								
NOME:	Ivo Cláudio Mendes Lopes							
Classificação Final				12,06				
Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação				
Qualificação do candidato	80	63	58	5,80				
Desempenho técnico-científico e profissional	50	28,5	28,5	2,85				
Capacidade pedagógica	35	17,09	17,09	1,71				
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	17	17	1,70				
<b>SCORE GLOBAL</b>	200	125,59	120,59	12,06				
Parâmetro	Crítérios	Subcrítérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar	
Qualificação do candidato			80					
	Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem		30		Registo		
		Especialista em Enfermagem		10		0		
		Grau de mestre		2,5		10		
						2,5		
	Total critérios					12,5	12,5	
	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico			25				
		Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)		25		25		
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, > 30 ECTS (b)		5		5		
		Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)		2,5		0		
Total critérios						30	25	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico			25					
	Exposição das ideias		2,5		2,5			
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		10		8			
	Relevância para as funções de professor adjunto		12,5		10			
Total critérios					20,5	20,5		
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico			50					
	Publicações em revistas científicas indexadas			20				
		Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)		7,5		7,5		
		Livro (e)		5		1		
		Capítulo de livro ou de e-book (f)		2,5		2,5		
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) (g)		2,5		2,5		
		Resumo em revistas indexadas (h)		2,5		1,5		
	Total critérios					15	15	
	Ações de divulgação de ciência e tecnologia			5				
		Comunicação oral / Poster (i)		2		2		
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)		1,5		0		
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)		2		0,5		
		Organização de evento científico (l)		2		0		
	Total critérios					2,5	2,5	
	Projetos de Investigação & Desenvolvimento			10				
Integrar uma unidade de investigação (m)		4		0				
Participação em projeto de I&D (n)		6		2				
Total critérios					2	2		
Participação em júris de graus académicos e outros júris	Participação em júris de graus académicos e outros júris (o)		5	5	0,5			
Total critérios					0,5	0,5		
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico			10					
	Exposição das ideias		2		2			
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		4		3,5			
	Relevância para as funções de professor adjunto		4		3			
Total critérios					8,5	8,5		
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática pedagógica anterior			35					
	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)	As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)		9		0,34		
				2		0,75		
		A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)		2		0		
		Orientação / coordenação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)		2		0		
	Total critérios					1,09	1,09	
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico			20				
		Exposição das ideias		4		4		
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		8		6		
		Relevância para as funções de professor adjunto		8		6		
Total critérios						16	16	
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto			35					
	A prestação de serviços e consultoria (t)	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)		2,5		0		
		O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)		2,5		0		
		Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)		5		0		
				5		1		
	Total critérios					1	1	
	Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP			20				
		Exposição das ideias		4		4		
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto		8		6		
		Relevância para as funções de professor adjunto		8		6		
Total critérios						16	16	



**GRELHA DE AVALIAÇÃO**

NOME:		Sílvia Maria Moreira Queirós						
Classificação Final					<b>14,18</b>			
Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação				
Qualificação do candidato	80	87,5	77,5	7,75				
Desempenho técnico-científico e profissional	50	27,5	27,5	2,75				
Capacidade pedagógica	35	17,78	17,78	1,78				
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	19	19	1,90				
<b>SCORE GLOBAL</b>	<b>200</b>	<b>151,78</b>	<b>141,78</b>	<b>14,18</b>				
Parâmetro	Crítérios	Subcrítérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar	
<b>Qualificação do candidato</b>	Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 3/2006/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30	30	30	Registo	30	
		Especialista em Enfermagem	10			0		
		Grau de mestre	2,5			2,5		
		<b>Total critérios</b>				<b>32,5</b>		
	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)		25	25	25		25
			Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, > 30 ECTS (b)	5			5	
			Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5			2,5	
	<b>Total critérios</b>		<b>32,5</b>		<b>25</b>			
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		2,5	2,5	2,5		2,5
			Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10			10	
			Relevância para as funções de professor adjunto	12,5			10	
	<b>Total critérios</b>		<b>22,5</b>		<b>22,5</b>			
<b>Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico</b>	Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5	20	20	7,5	11,5	
		Livro (e)	5			0		
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5			0		
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) (g)	2,5			2		
		Resumo em revistas indexadas (h)	2,5			2		
	<b>Total critérios</b>		<b>11,5</b>		<b>11,5</b>			
	Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral / Poster (i)	2	5	5	2	3,5	
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5			0,5		
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2			0		
		Organização de evento científico (l)	2			1		
	<b>Total critérios</b>		<b>3,5</b>		<b>3,5</b>			
	Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)	4	10	10	4	4	
		Participação em projeto de I&D (n)	6			0		
	<b>Total critérios</b>		<b>4</b>		<b>4</b>			
	Participação em júris de graus académicos e outros júris	Participação em júris de graus académicos e outros júris (o)	5	5	5	0	0	
	<b>Total critérios</b>		<b>0</b>		<b>0</b>			
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2	10	10	2	8,5	
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4			3,5		
Relevância para as funções de professor adjunto		4	3					
<b>Total critérios</b>		<b>8,5</b>		<b>8,5</b>				
<b>Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática pedagógica anterior</b>	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)		9	35	35	1,03	2,78	
		As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)	2			1,25		
		A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	2			0		
		Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	2			0,5		
	<b>Total critérios</b>		<b>2,78</b>		<b>2,78</b>			
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	4	20	20	4	15	
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8			6		
		Relevância para as funções de professor adjunto	8			5		
	<b>Total critérios</b>		<b>15</b>		<b>15</b>			
	<b>Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto</b>	A prestação de serviços e consultorias (t)		2,5	35	35	0	0
O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)			2,5	0				
O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)			5	0				
Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)			5	0				
<b>Total critérios</b>			<b>0</b>		<b>0</b>			
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP		Exposição das ideias	4	20	20	4	19	
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8			8		
		Relevância para as funções de professor adjunto	8			7		
<b>Total critérios</b>			<b>19</b>		<b>19</b>			



GRELHA DE AVALIAÇÃO								
NOME:		Tânia Marisa Pinto Rodrigues						
Classificação Final					<b>13,94</b>			
Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação				
Qualificação do candidato	80	92	72	7,20				
Desempenho técnico-científico e profissional	50	29	29	2,90				
Capacidade pedagógica	35	22,41	22,41	2,24				
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	16	16	1,60				
<b>SCORE GLOBAL</b>	200	159,41	139,41	13,94				
Parâmetro	Crítérios	Subcrítérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar	
Qualificação do candidato	Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	30			80	Registo		
		Grau de doutor em Enfermagem	30			30		
		Especialista em Enfermagem	10			10		
		Grau de mestre	2,5			2,5		
	Total critérios					42,5	30	
	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	25			25			
		Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25			25		
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5			5		
		Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5			2,5		
	Total critérios					32,5	25	
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	25			25			
		Exposição das ideias	2,5			2		
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		10		7				
Relevância para as funções de professor adjunto		12,5		8				
Total critérios					17	17		
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico	50			50				
	Publicações em revistas científicas indexadas	20						
		Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5			7,5		
		Livro (e)	5			2,5		
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5			1		
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) (g)	2,5			2		
		Resumo em revistas indexadas (h)	2,5			2		
	Total critérios					15	15	
	Ações de divulgação de ciência e tecnologia	5						
		Comunicação oral / Poster (i)	2			2		
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5			0,5		
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2			0		
		Organização de evento científico (l)	2			0		
	Total critérios					2,5	2,5	
	Projetos de Investigação & Desenvolvimento	10						
		Integrar uma unidade de investigação (m)	4			2		
		Participação em projeto de I&D (n)	6			0		
	Total critérios					2	2	
Participação em júris de graus académicos e outros júris	Participação em júris de graus académicos e outros júris (o)	5		5		2,5	2,5	
Total critérios					2,5	2,5		
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	10			10				
	Exposição das ideias	2			1,5			
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4			3			
	Relevância para as funções de professor adjunto	4			2,5			
Total critérios					7	7		
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática pedagógica anterior	35			35				
	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (p)	9			4,41			
		As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)	2			2		
	A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	2			0			
		Orientação / coordenação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	2			2		
	Total critérios					8,41	8,41	
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	20			20			
		Exposição das ideias	4				4	
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8				5	
		Relevância para as funções de professor adjunto	8				5	
Total critérios					14	14		
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35			35				
	A prestação de serviços e consultoria (t)	2,5			0			
		O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5			0		
		O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	5			0		
	Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	5			0			
		Total critérios					0	0
	Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP	20			20			
		Exposição das ideias	4				4	
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8				6	
		Relevância para as funções de professor adjunto	8				6	
Total critérios					16	16		



**Anexo III**

**CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO**

**Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem de reabilitação**

*Aberto pelo Edital n.º 689/2024, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 99, de 22 de maio de 2024*

**Projeto de lista de ordenação final dos candidatos**

**Candidatos aprovados por mérito absoluto**

<b>Ordenação</b>	<b>Candidato</b>	<b>Classificação</b>
1.º	Carmen Dolores Ribeiro Queirós	15,73
2.º	Sílvia Maria Moreira Queirós	14,18
3.º	Tânia Marisa Pinto Rodrigues	13,94
4.º	Ana da Conceição Alves Faria	12,63
5.º	Ivo Cláudio Mendes Lopes	12,06

Porto, 26 de julho de 2024. -----

O Presidente do Júri,

*(Carlos Alberto da Cruz Sequeira)*