

**REUNIÃO DO JÚRI DO CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE
UM PROFESSOR ADJUNTO**

Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem saúde infantil e pediátrica

Aberto pelo Edital n.º 606/2023, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 77, de 19 de abril

Ata da reunião número três

Ao vigésimo nono dia do mês de junho de dois mil e vinte e três, pelas 10:00 horas, reuniram-se, por teleconferência, nos termos do disposto da alínea a) do n.º 3 do artigo 23.º do ECPDESP, através dos pontos de comunicação estabelecidos na Escola Superior de Enfermagem do Porto, edifício sede; na Escola Superior de Enfermagem de Coimbra, na Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viana do Castelo e na Universidade Católica Portuguesa, os membros do júri do concurso para o recrutamento de um professor adjunto da Escola Superior de Enfermagem do Porto (ESEP), aberto pelo Despacho do Presidente n.º 2023/27, de 5 de abril. -----

Esta reunião foi convocada nos termos regulamentares e estavam presentes todos os membros do júri, a saber: António Luís Rodrigues Faria de Carvalho, na qualidade de presidente; Maria Margarida da Silva Reis dos Santos Ferreira, Professora Coordenadora da Escola Superior de Enfermagem do Porto; Luís Carlos Carvalho da Graça, Professor Coordenador da Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viana do Castelo; Maria de Lurdes Lopes de Freitas Lomba, Professora Coordenadora da Escola Superior de Enfermagem de Coimbra; Sílvia Maria Alves Caldeira Berenguer, Professora Associada da Universidade Católica Portuguesa. -----

Da ordem de trabalhos constava: -----

1. Análise das dúvidas relativas à avaliação das candidaturas; -----
2. Aplicação do sistema de valoração final aos currículos das candidaturas; -----
3. Deliberação sobre a aprovação por mérito absoluto dos candidatos; -----
4. Aprovação do projeto de lista final ordenada. -----

Assim: -----

Ponto 1. -----

Análise das dúvidas relativas à avaliação das candidaturas. -----



Na sequência da análise prévia realizada por todos os elementos do júri a todas as candidaturas, e dos trabalhos anteriores em sede de reunião de júri, foram debatidos todos os aspetos relativos aos diferentes elementos da grelha de avaliação, com o objetivo de consensualizar e uniformizar critérios de avaliação.-----

O júri deu continuidade ao processo de avaliação das candidaturas, respeitando a deliberação constante no ponto 3 da ata n.º 1, de 21/04/2023, em que foi fixado o sistema de valoração final constante da grelha em anexo único que faz parte integrante dessa ata, por se entender plenamente ajustado aos fins estatutariamente tidos em consideração para a carreira docente do ensino superior politécnico, ao estabelecido no artigo 7.º do Regulamento de concursos para contratação de professores da ESEP, aprovado por Despacho do Presidente n.º 2011/12, de 16 de maio, e ao previsto no número 11 do Despacho do Presidente nº 2023/29, de 05 de abril. -----

A fórmula de cálculo da classificação final da candidatura foi assegurada com o somatório da pontuação obtida em cada parâmetro. -----

De acordo com a deliberação da referida ata n.º 1 devidamente divulgada, e tendo em vista uniformizar a aplicação dos critérios estabelecidos, o júri aplicou os critérios previamente definidos.-----

Ponto 2. -----

Aplicação do sistema de valoração final aos currículos das candidaturas. -----

Concluída a apreciação dos currículos dos candidatos, foi atribuída a pontuação a cada um dos candidatos, na grelha individual aprovada na ata n.º 1, de acordo com o sistema de valoração final aprovado, e que consta no anexo I à presente ata. -----

Em seguida, o júri procedeu à elaboração dos relatórios individuais de avaliação dos mesmos e à atribuição da classificação na escala de 0 a 20 valores. Considerando que o n.º 1 do artigo 22.º do Regulamento de concursos para a contratação de professores da ESEP estabelece a atribuição de uma classificação expressa na escala de 0 a 20, que pode ser fracionada até às centésimas, e dado que a grelha com o sistema de valoração está pontuada de 0 a 100 e fracionada até às centésimas, o júri entende, por votação nominal e aprovação por unanimidade, arredondar a pontuação obtida no sistema de valoração final às centésimas e, de seguida, dividir o valor obtido por 5.-----

- Apreciado o currículo da candidata **Ana Luísa Ramos Antunes** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 5,45; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 1,60; “Capacidade pedagógica” – 2,07; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de



Enfermagem do Porto” – 1,20. Destas pontuações resulta a classificação final de 10,32. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Leonel Lusquinhos de Sousa Oliveira** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 6,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 2,80; “Capacidade pedagógica” – 2,06; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,65. Destas pontuações resulta a classificação final de 12,51. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Sandra Rita Pereira Fernandes** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 7,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 2,90; “Capacidade pedagógica” – 2,27; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 2,55. Destas pontuações resulta a classificação final de 14,71. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

Ponto 3. -----

Deliberação sobre a aprovação por mérito absoluto dos candidatos. -----

Nos termos do n.º 2 do artigo 22.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, o júri considera aprovados por mérito absoluto os candidatos que obtiveram classificação final, sem arredondamento, igual ou superior a 12 valores. Reúnem estas condições os candidatos que a seguir se apresentam seriados por ordem decrescente da classificação obtida em resultado da aplicação do sistema de valoração final: -----

Sandra Rita Pereira Fernandes: 14,71-----

Leonel Lusquinhos de Sousa Oliveira: 12,51-----

Nesta sequência, nos termos do n.º 2 do artigo 22.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, o júri considera não aprovados por mérito absoluto os seguintes candidatos: -----

Ana Luísa Ramos Antunes: 10,32-----

Ponto 4. -----

Aprovação do projeto de lista final ordenada. -----

O júri delibera promover a audiência dos interessados, ao abrigo do n.º 1 do artigo 23.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, e dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, o projeto de lista de ordenação final dos candidatos,



constante do anexo II à presente ata, conferindo aos candidatos 10 dias úteis para dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer. -----

E, nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião às 12:00 horas, de que foi lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros que nela participaram presencialmente nas instalações da ESEP, ficando junto da mesma as declarações de concordância dos demais membros, enviadas através de email. -----

Porto, 29 de junho de 2023. -----

----- OS MEMBROS -----

O presidente do Júri,

(António Luís Rodrigues Faria de Carvalho)

Vogal,

(Maria Margarida da Silva Reis dos Santos Ferreira)



Handwritten signature in blue ink

Anexo I

CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO

Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem saúde infantil e pediátrica

Aberto pelo Edital n.º 606/2023, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 77, de 19 de abril

Grelhas de avaliação curricular



GRELHA DE AVALIAÇÃO

NOME: Ária Luisa Ramos Antunes		Classificação Final			10,32			
Subcritério	Máxima	Resultado	Pontuação	Classificação				
Qualificação do candidato	80	59,1	54,5	5,45				
Desempenho técnico-científico e profissional	50	16	16	1,60				
Capacidade pedagógica	35	10,69	10,08	1,07				
Quilómetros percorridos em 6 horas de corrida de longa distância		10	12	12				
TOTAL		108,19	103,19	10,32				
Subcritério	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar			
Qualificação do candidato								
Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto								
Grau de doutor em Enfermagem	30	30	30	25	10,0			
Especialista em Enfermagem	10			10	3,3			
Grau de mestre	2,5			2,5	0,8			
Formação especializada e pós-graduado no domínio específico								
Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (e)	25	25	25	20	8,0			
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5			5	1,6			
Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5			2,5	0,8			
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico								
Exposição das ideias	2,5	2,5	2,5	2	0,8			
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10			10	4,0			
Relevância para as funções de professor adjunto	12,5			12,5	5,0			
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico								
Publicações em revistas científicas indexadas								
Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5	7,5	7,5	6	2,4			
Livro (e)	5			5	2,0			
Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5			2,5	1,0			
Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web of science ou scopus) (g)	2,5			2,5	1,0			
Resumo em revistas indexadas (h)	2,5			2,5	1,0			
Ações de divulgação de ciência e tecnologia								
Comunicação oral / Poster (i)	3	3	3	2	0,7			
Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5			1,5	0,5			
Moderador/comentador em eventos científicos (k)	3			3	1,0			
Organização de evento científico (l)	3			3	1,0			
Projetos de Investigação & Desenvolvimento								
Integrar uma unidade de investigação (m)	4	4	4	3	0,8			
Participação em projeto de I&D (n)	4			4	1,0			
Participação em júris de trabalhos científicos e outros júris (o)								
Participação em júris de trabalhos científicos e outros júris (o)	5	5	5	4	1,6			
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico								
Exposição das ideias	2			2	0,8			
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	4	1,6					
Relevância para as funções de professor adjunto	4	4	1,6					
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e de extensão da sua prática								
O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo								
As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)	4	4	4	3	0,8			
A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	3			3	1,2			
Orientação / coordenação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	3			3	1,2			
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico								
Exposição das ideias	4	4	4	3	0,8			
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4			4	1,6			
Relevância para as funções de professor adjunto	4			4	1,6			
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto								
A prestação de serviços e consultorias (t)								
O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5	2,5	2,5	2	0,8			
O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	3			3	1,2			
Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	3			3	1,2			
Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP								
Exposição das ideias	4	4	4	3	0,8			
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	4			4	1,6			
Relevância para as funções de professor adjunto	4			4	1,6			



Handwritten signature: Rui Santos

GRELHA DE AVALIAÇÃO

CANDIDATO		Leonel Luscinhos de Sousa Oliveira					
Classificação Final			12,51				
Qualificação	Máximo	Resultado	Classificação				
Qualificação do candidato	80	80,00	8,00				
Desempenho técnico-científico e profissional	30	28,00	2,80				
Capacidade pedagógica	35	20,50	2,05				
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	30	16,54	1,65				
TOTAL GERAL	175	137,04	13,70				
N.º	Critérios	Subcritérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar
Qualificação do candidato							
1	Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30	30	30	30	30
		Especialista em Enfermagem	20	20	20	20	20
		Grau de mestre	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
2	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25	25	25	25	25
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≤ 30 ECTS (b)	5	5	5	5	5
		Outros cursos de Pós-graduação, entre 35 e 30 ECTS (c)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10	10	10	10	10
		Relevância para as funções de professor adjunto	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico							
4	Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5
		Livro (e)	5	5	5	5	5
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web of science ou scopus)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
		Resumo em revistas indexadas (h)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
5	Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral / Poster (i)	2	2	2	2	2
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2	2	2	2	2
		Organizador de eventos científicos (l)	2	2	2	2	2
6	Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)	6	6	6	6	6
		Participação em projeto de I&D (n)	6	6	6	6	6
7	Participação em eventos científicos	Participação em eventos científicos e outros júris (o)	5	5	5	5	5
8	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2	2	2	2	2
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	6	6	6	6	6
		Relevância para as funções de professor adjunto	4	4	4	4	4
Capacidade pedagógica avaliado com base na apreciação de qualidade e da extensão da sua prática							
9	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo		3	3	3	3	3
		As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (d)	3	3	3	3	3
		A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	3	3	3	3	3
		Orientação / coordenação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	3	3	3	3	3
10	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	3	3	3	3	3
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8	8	8	8	8
		Relevância para as funções de professor adjunto	8	8	8	8	8
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto							
11	A prestação de serviços e consultorias (t)		2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
		O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
		O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	0	0	0	0	0
		Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola, participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (z)	0	0	0	0	0
12	Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatam e à missão da ESEP	Exposição das ideias	8	8	8	8	8
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8	8	8	8	8
		Relevância para as funções de professor adjunto	8	8	8	8	8

GRELHA DE AVALIAÇÃO

NOME: Sandra Rita Pereira Fernandes

Classificação Final

14,71

Parâmetro	Maximo	Resultado	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato	80	72,1	70	7
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico	50	29	29	2,90
Capacidade pedagógica	35	22,66	22,66	2,27
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	25,46	25,46	2,33
Total (A)	100	125,62	117,62	14,71

Parâmetro	Critérios	Subcritérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída pelo avaliador	Pontuação a considerar
Qualificação do candidato	Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30	80	72,1	30	30
		Especialista em Enfermagem	10			10	
		Grau de mestre	2,5			2,5	
Formação especializada e pós-graduada no domínio específico		Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25	25	25	25	25
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5			5	
		Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5			2,5	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico		Exposição das ideias	2,5	25	25	2,5	2,5
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10			10	
		Relevância para as funções de professor adjunto	12,5			12,5	
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico	Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5	25	29	7,5	7,5
		Livro (e)	5			5	
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5			2,5	
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web of science ou scopus) (g)	2,5			2,5	
		Resumo em revistas indexadas (h)	2,5			2,5	
Atas de divulgação de ciência e tecnologia		Comunicação oral / Poster (i)	2	8	8	2	2
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5			1,5	
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2			2	
		Organização de evento científico (l)	2			2	
Projetos de Investigação & Desenvolvimento		Integrar uma unidade de investigação (m)	4	12	12	4	4
		Participação em projeto de I&D (n)	6			6	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Participação em júris de graus académicos e outros júris	Participação em (o) de graus académicos e outros júris (o)	5	8	8	5	5
		Exposição das ideias	2			2	
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4			4	
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo		9	34	34	9	9
		As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (a)	2			2	
		A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	2			2	
		Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	2			2	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico		Exposição das ideias	4	20	20	4	4
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8			8	
		Relevância para as funções de professor adjunto	8			8	
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	A prestação de serviços e consultorias (t)		2,5	20	20	2,5	2,5
		O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5			2,5	
		O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	5			5	
		Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola: participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	5			5	
Projeto científico-pedagógico adequado	As funções de categoria para que se candidataram e à missão da ESEP	Exposição das ideias	4	20	20	4	4
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8			8	
		Relevância para as funções de professor adjunto	8			8	



Anexo II

CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO

Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem saúde infantil e pediátrica

Aberto pelo Edital n.º 606/2023, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 77, de 19 de abril

Projeto de lista de ordenação final dos candidatos

Candidatos aprovados por mérito absoluto

Ordenação	Candidato	Classificação
1.º	Sandra Rita Pereira Fernandes	14,71
2.º	Leonel Lusquinhos de Sousa Oliveira	12,51

Porto e ESEP, 29 de junho de 2023

O presidente do júri,

(António Luís Rodrigues Faria de Carvalho)

