

**REUNIÃO DO JÚRI DO CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE  
UM PROFESSOR ADJUNTO**

**Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem de reabilitação**

*Aberto pelo Edital n.º 617/2023, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 78, de 20 de abril*

**Ata da reunião número três**

Ao quinto dia do mês de julho de dois mil e vinte e três, pelas 10:30 horas, reuniram-se, por teleconferência, nos termos do disposto da alínea a) do n.º 3 do artigo 23.º do ECPDESP, através dos pontos de comunicação estabelecidos na Escola Superior de Enfermagem do Porto, edifício sede; na Escola Superior de Enfermagem de Lisboa, na Escola Superior de Enfermagem São João de Deus da Universidade de Évora e na Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, os membros do júri do concurso para o recrutamento de um professor adjunto da Escola Superior de Enfermagem do Porto (ESEP), aberto pelo Despacho do Presidente n.º 2023/30, de 5 de abril. -----  
Esta reunião foi convocada nos termos regulamentares e estavam presentes todos os membros do júri, a saber: António Luís Rodrigues Faria de Carvalho, na qualidade de presidente; José Miguel dos Santos Castro Padilha, Professor Coordenador da Escola Superior de Enfermagem do Porto; César João Vicente da Fonseca, Professor Coordenador da Escola Superior de Enfermagem São João de Deus da Universidade de Évora; Maria Salomé Martins Ferreira, Professora Coordenadora da Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viana do Castelo; Maria do Céu Lourenço Sá, Professora Coordenadora da Escola Superior de Enfermagem de Lisboa. -----

Da ordem de trabalhos constava: -----

1. Análise das dúvidas relativas à avaliação das candidaturas; -----
2. Aplicação do sistema de valoração final aos currículos das candidaturas; -----
3. Deliberação sobre a aprovação por mérito absoluto dos candidatos; -----
4. Aprovação do projeto de lista final ordenada. -----

Assim: -----

**Ponto 1.** -----

Análise das dúvidas relativas à avaliação das candidaturas. -----

Na sequência da análise prévia realizada por todos os elementos do júri a todas as candidaturas, e dos trabalhos anteriores realizados em sede de júri, foram debatidos todos os aspetos relativos aos

diferentes elementos da grelha de avaliação, com o objetivo de consensualizar e uniformizar critérios de avaliação. -----

O júri deu continuidade ao processo de avaliação das candidaturas, respeitando a deliberação constante no ponto 3 da ata n.º 1, de 21/04/2023, em que foi fixado o sistema de valoração final constante da grelha em anexo único que faz parte integrante dessa ata, por se entender plenamente ajustado aos fins estatutariamente tidos em consideração para a carreira docente do ensino superior politécnico, ao estabelecido no artigo 7.º do Regulamento de concursos para contratação de professores da ESEP, aprovado por Despacho do Presidente n.º 2011/12, de 16 de maio, e ao previsto no ponto 11 do Despacho do Presidente n.º 2023/30, de 05 de abril. -----

A fórmula de cálculo da classificação final da candidatura foi assegurada com o somatório da pontuação obtida em cada parâmetro. -----

O júri aplicou os critérios estabelecidos e devidamente divulgados na ata n.º 1. -----  
As classificações referentes a cada uma das apreciações críticas dos candidatos resultam das médias das avaliações de cada membro do júri. -----

## **Ponto 2.** -----

Concluída a apreciação dos currículos dos candidatos, foi atribuída a pontuação a cada um dos candidatos, na grelha individual aprovada na ata n.º 1, de acordo com o sistema de valoração final aprovado, e que consta no anexo I à presente ata. -----

Em seguida, o júri procedeu à elaboração dos relatórios individuais de avaliação dos mesmos e à atribuição da classificação na escala de 0 a 20 valores. Considerando que o n.º 1 do artigo 22.º do Regulamento de concursos para a contratação de professores da ESEP estabelece a atribuição de uma classificação expressa na escala de 0 a 20, que pode ser fracionada até às centésimas, e dado que a grelha com o sistema de valoração está pontuada de 0 a 100 e fracionada até às centésimas, o júri entende, por votação nominal e aprovação por unanimidade, arredondar a pontuação obtida no sistema de valoração final às centésimas e, de seguida, dividir o valor obtido por 5.-----

- Apreciado o currículo do candidato **Artur José Caldas** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 5,15; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 1,75; “Capacidade pedagógica” – 0,85; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,25. Destas pontuações resulta a classificação final de 9,00. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----



- Apreciado o currículo da candidata **Inês Alves da Rocha e Silva Rocha** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 7,80; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 3,40; “Capacidade pedagógica” – 2,77; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,60. Destas pontuações resulta a classificação final de 15,57. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Jacinta Maria Pisco Alves Gomes** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 5,30; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 2,00; “Capacidade pedagógica” – 1,99; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,30. Destas pontuações resulta a classificação final de 10,59. Colocado à votação nominal, este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

**Ponto 3.** -----

Deliberação sobre a aprovação por mérito absoluto dos candidatos. -----

Nos termos do n.º 2 do artigo 22.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, o júri considera aprovados por mérito absoluto os candidatos que obtiveram classificação final, sem arredondamento, igual ou superior a 12 valores. Reúnem estas condições os candidatos que a seguir se apresentam seriados por ordem decrescente da classificação obtida em resultado da aplicação do sistema de valoração final: -----

- Inês Alves da Rocha e Silva Rocha: 15,57-----

Nesta sequência, nos termos do n.º 2 do artigo 22.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, o júri considera não aprovados por mérito absoluto os seguintes candidatos:

- Jacinta Maria Pisco Alves Gomes: 10,59-----

- Artur José Caldas: 9,00-----

**Ponto 4.** -----

Aprovação do projeto de lista final ordenada. -----

O júri delibera promover a audiência dos interessados, ao abrigo do n.º 1 do artigo 23.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, e dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, o projeto de lista de ordenação final dos candidatos, constante do anexo II à presente ata, conferindo aos candidatos 10 dias úteis para dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer. -----



E, nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião às 12:30 horas, de que foi lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros que nela participaram presencialmente nas instalações da ESEP, ficando junto da mesma as declarações de concordância dos demais membros, enviadas através de email. -----

Porto, 5 de julho de 2023. -----

----- OS MEMBROS -----

O presidente do Júri,

*(António Luís Rodrigues Faria de Carvalho)*

Vogal,

*(José Miguel dos Santos Castro Padilha)*

**Anexo I**

**CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO**

**Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem de reabilitação**

*Aberto pelo Edital n.º 617/2023, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 78, de 20 de abril*

**Grelhas de avaliação**

**GRELHA DE AVALIAÇÃO**

Candidato:		Artur José Caldas			
Classificação Final			9,00		
Indicador	Máximo	Realizado	Porcentagem		
Qualificação do candidato	30	56,5	18,8		
Desempenho técnico-científico e profissional	50	17,8	3,6		
Capacidade pedagógica	25	8,8	35,2		
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	12,5	35,7		
<b>Total</b>					
<b>9,00</b>					
Indicador	Sub-indicador	Pontuação máxima por sub-indicador	Pontuação máxima por indicador	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar
Qualificação do candidato	Grau académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2005, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem Especialista em Enfermagem	30	30	11,8
		Grau de mestre	2,5	2,5	1,8
	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25	25	14
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5	5	5
		Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5	2,5	2,5
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2,5	2,5	1,7
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10	10	5
		Relevância para as funções de professor adjunto	12,5	12,5	7,4
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico	Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5	7,5	3,3
		Livro (e)	5	5	3,3
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5	2,5	1,7
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web of science ou Scopus) (g)	2,5	2,5	1,7
		Registo de outros trabalhos (h)	2,5	2,5	1,7
	Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral / Poster (i)	2	2	1,3
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5	1,5	1,0
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2	2	1,3
		Organização de evento científico (l)	2	2	1,3
	Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)	4	4	2,7
	Participação em projeto de I&D (n)	6	6	4,0	
Participação em júris de grau académico e outros júris (o)	Participação em júris de grau académico e outros júris (o)	5	5	3,3	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2	2	1,3	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	4	2,7	
	Relevância para as funções de professor adjunto	4	4	2,7	
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo (iii)		9	9	0,74
	As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (iv)		2	2	1,75
	A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (v)		2	2	1,75
	Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (x)		2	2	1,75
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	4	4	3
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8	8	6
		Relevância para as funções de professor adjunto	8	8	6
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	A prestação de serviços e consultorias (t)		2,5	2,5	1,7
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)		2,5	2,5	1,7
	O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)		5	5	3,3
	Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola; participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)		5	5	3,3
	Projeto científico-pedagógico adequado às funções da categoria para que se candidatem e à missão da ESEP	Exposição das ideias	4	4	2,7
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8	8	6
		Relevância para as funções de professor adjunto	8	8	6



**GRELHA DE AVALIAÇÃO**

Inês Alves da Rocha e Silva Rocha

Classificação Final

15,57

Parâmetro	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação				
<b>Qualificação do candidato</b>	80	95,4	78	96,75				
Desempenho técnico-científico e profissional	40	44	36	90,00				
Capacidade pedagógica	15	17,7	27	182,7				
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	25	34	16	64,00				
<b>Qualificação do candidato</b>	<b>80</b>	<b>95,4</b>	<b>78</b>	<b>96,75</b>				
Parâmetro	Subcritérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por parâmetro	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação a considerar		
<b>Qualificação do candidato</b>	Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30	30	28	96		
		Especialista em Enfermagem	10		10			
		Grau de mestre	2,5		2,5			
	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25	25	25	100		
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5	5						
Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5	2,5						
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	Exposição das ideias	2,5	12,5	2,5	100		
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10		10			
		Relevância para as funções de professor adjunto	12,5		12,5			
<b>Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico</b>	Publicações em revistas científicas indexadas	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5	30	22	110		
		Livro (e)	5		5			
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5		2,5			
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) (g)	2,5		2,5			
		Resumo em revistas indexadas (h)	2,5		2,5			
Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral / Poster (i)	Comunicação oral / Poster (i)	2	8	2	8		
		Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5		1,5			
		Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2		2			
		Organização de evento científico (l)	2		2			
Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)	Integrar uma unidade de investigação (m)	4	20	4	20		
		Participação em projeto de I&D (n)	6		6			
Participação em júris de avaliação de trabalhos científicos	Participação em júri de graus académicos e outros júris (o)	Participação em júri de graus académicos e outros júris (o)	5	8	5	40		
		Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias		2		10	2
			Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		4			4
Relevância para as funções de professor adjunto	Relevância para as funções de professor adjunto	Relevância para as funções de professor adjunto	4	12	4	48		
		<b>Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática</b>	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo		9		32	6,5
					As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)			2
A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	Orientação / orientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	2	10	2				
		2		2				
		2		2				
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	Exposição das ideias	4	12	4	48		
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8		8			
		Relevância para as funções de professor adjunto	8		8			
<b>Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto</b>	A prestação de serviços e consultorias (t)	A prestação de serviços e consultorias (t)	2,5	20	0	0		
		O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5		0			
		O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	5		0			
		Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola, participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (w)	5		0			
		Projeto científico-pedagógico adequado às funções de categoria para que se candidatem e à missão da ESEP	Exposição das ideias		4		16	0
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8	0						
Relevância para as funções de professor adjunto	8	0						

**GRELHA DE AVALIAÇÃO**

NOME: Jacinta Maria Plisco Alves Gomes		Classificação Final			10,59	
Atividade	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação		
Desempenho técnico-científico e profissional	30	20	66,67	6,67		
Capacidade pedagógica	35	18,89	53,97	5,39		
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	35	11	31,43	3,14		
<b>TOTAL (O RA)</b>	<b>100</b>	<b>49,89</b>	<b>49,89</b>	<b>10,59</b>		
Faculdade	Subcritérios	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério	Pontuação mínima por subcritério	Pontuação atribuída ao candidato	Pontuação ponderada
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico	Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto		30			
	Grau de doutor em Enfermagem	30				
	Especialista em Enfermagem	10				
	Grau de mestre	2,5				
	Formação especializada e pós-graduada no domínio específico		25			
	Cursos de Pós-licenciatura ou Mestrado em Enfermagem (a)	25				
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (b)	5				
	Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5				
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, e outra formação, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico		2,5			
	Exposição das ideias	2,5				
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	10					
Relevância para as funções de professor adjunto	12,5					
Desempenho técnico-científico e profissional, avaliado com base na apreciação dos trabalhos e atividades com relevância no domínio específico	Publicações em revistas científicas indexadas		7,5			
	Artigo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	7,5				
	Livro (e)	5				
	Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5				
	Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web of science ou Scopus) (g)	2,5				
	Resumo em revistas indexadas (h)	2,5				
	Ações de divulgação de ciência e tecnologia		2			
	Comunicação oral / Poster (i)	2				
	Livros de atas de conferências ou outras publicações (j)	1,5				
	Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2				
Organização de evento científico (l)	2					
Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (m)	4				
	Participação em projeto de I&D (n)	6				
Participação em júris de graus académicos e outros títulos	Participação em júris de graus académicos e outros títulos (o)	2				
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnico-científicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico	Exposição das ideias	2				
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4				
	Relevância para as funções de professor adjunto	4				
Capacidade pedagógica avaliada com base na apreciação da qualidade e da extensão da sua prática	O total de horas letivas lecionadas em unidades curriculares nas diversas modalidades utilizadas, nos diversos ciclos de estudo	9				
	As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (q)	2				
	A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (r)	2				
	Orientação / coordenação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (s)	2				
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, para o desempenho da função e seu enquadramento no domínio específico		4			
Exposição das ideias	4					
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	8					
Relevância para as funções de professor adjunto	8					
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	A prestação de serviços e consultorias (t)	2,5				
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5				
	O exercício de cargos e funções em instituições de saúde (v)	5				
	Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola; participação em órgãos sociais de sociedades científicas, de associações profissionais e de associações culturais ou cívicas (x)	5				
	Projeto científico-pedagógico adequado		4			
Exposição das ideias	4					
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	8					
Relevância para as funções de professor adjunto	8					





**Anexo II**

**CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO**

**Área disciplinar: Enfermagem - Domínio específico de enfermagem de reabilitação**

*Aberto pelo Edital n.º 617/2023, publicitado no Diário da República, 2.ª Serie, n.º 78, de 20 de abril*

**Projeto de lista de ordenação final dos candidatos**

**Candidatos aprovados por mérito absoluto**

<b>Ordenação</b>	<b>Candidato</b>	<b>Classificação</b>
1.º	Inês Alves da Rocha e Silva Rocha	15,57

Porto e ESEP, 5 de julho de 2023

O presidente do júri,

*(António Luís Rodrigues Faria de Carvalho)*